

Annexe du rapport Nr. 9 du CCSols

Nouvelles méthodes élaborées pour la cartographie des sols – Projet Chamblioux-Bertigny

A. Méthodes de laboratoire

1

B. Descriptions des profils
pédologiques

2

Centre de compétences sur les sols

Janvier 2024

Engagé en Suisse
pour une précieuse ressource

A. Méthodes de laboratoire

Propriétés chimiques des sols

Tableau 1 : Méthodes de laboratoire pour les analyses des propriétés chimiques des sols

Paramètres analysés	Méthodes
pH-CaCl ₂	Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: pH-C
CaCO ₃ (Carbonates (de calcium))	Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: CaCO ₃
Texture (argile, limon, sable)	Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: KOM
Corg	Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: TOC
CECpot	Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: KUK1 Méthodes de référence de l'Agroscope , Code: KUK2

Propriétés physiques des sols

Tableau 2 : Méthodes de laboratoire pour les analyses des propriétés physiques des sols

Paramètres analysés	Méthodes
Masse volumique apparente (totale)	Analyse de référence de l'Agroscope, code : PYZYL-D pris avec des cylindres
Masse volumique apparente de la terre fine	Analyse de référence de l'Agroscope, code : PYZYL-D modifiée et pris avec le véhicule de sondage (système Humax, cartouches).
Volume total des pores & distribution de la taille des pores	Marmite à pression : avec les petits cylindres pF0,5 et pF1 Courbe de rétention d'eau dans la zone « humide » (saturation jusqu'à pF 3.5), méthode d'évaporation rapide avec l'appareil « Hyprop » .
Conductivité hydraulique insaturée et à saturation	Courbe de rétention d'eau en zone « sèche » (saturation jusqu'à pF 6.5); Mesure du point de rosée à l'aide de la méthode du miroir réfrigéré utilisé par l'appareil WP4C . Courbe de rétention d'eau dans la zone « humide » (saturation jusqu'à pF 3.5); méthode d'évaporation simplifiée avec l'appareil « Hyprop » .

Vous trouverez des informations détaillées sur les méthodes de détermination des propriétés physiques des sols dans le rapport du CCSols n° 1 :

Weiss L, Lutz S, Keller T, Weisskopf P, 2021: Propriétés physiques des sols : recherche sur l'état de la technique des méthodes de détermination et des appareils. Agroscope, Forschungsgruppe Bodenqualität und Bodennutzung. Rapport du CCSols n° 1, BFH-HAFL, CH-3052 Zollikofen-Berne, verfügbar unter folgendem Link [Propriétés physiques des sols : recherche sur l'état de la technique des méthodes de détermination et des appareils](#).

B. Descriptions des profils pédologiques

Dans le chapitre suivant, vous trouverez des informations détaillées sur les 5 profils pédologiques réalisés. Les différents types de sol décrits selon la classification KLABS sont illustrés dans le Tableau 3. Des fiches de profils détaillées sont ensuite présentées dans la suite de ce document.

Tableau 3 : Aperçu des 5 profils pédologiques décrits

N° profil	Descriptions des sols	N° CCSols
1	Sol brun profond, brunifié, faiblement acide, à recouvrements argileux et colluvial dont les matériaux parentaux sont des colluvions, des moraines et des graviers	SP1
2	Remblai assez superficiel, alcalin, calcaire, compact, pseudogleyifié et anthropogène dont les matériaux parentaux sont des matériaux de remblais, des moraines et des alluvions.	SP2
3	Remblai profond, faiblement acide, faiblement pseudogleyifié et anthropogène dont les matériaux parentaux sont des matériaux de remblais et des moraines	SP3
4	Sol brun profond, brunifié, faiblement acide, à recouvrements argileux, faiblement pseudogleyifié et érodé dont les matériaux parentaux sont des moraines	SP4
5	Sol brun très profond, brunifié, faiblement acide, à recouvrements argileux et colluvial dont les matériaux parentaux sont des colluvions et des moraines	SP5

Bodenprofil E1 SP1 (5210), Givisiez



Feldbeobachtung

Nr. (27)	Tiefe von [cm] (28)	Tiefe bis [cm] (28)	Horizont (29)	Bodenüberg. unten	Ausgangsmat.	Geologie (62)	Kalkklasse (44)	pH Hellege (46)	OS-Feld [%] (33)	Zersetzungsgrad (cc)	Ton (35/36)	Schluff (37/38)	Sand (39/40)	Kies (41)	Steine (42)	Gesteinstyp (ee)	Technogenes Substrat (hh)	Feuchtigkeit (dd)	Gefügeform/-große (31/32)	Porosität (kk)	Bewurzelung (bb)	Wurzelfähigkeit (gg)	Ernterückstände (mm)	PNG-Faktor Boden	Farbe Matrix	Farbe Flecken
1	0	10	Ah	OB	KO	0	5.5	2.5		16 30 54	4	0	f-		fe	Sp 4	W5	1.0	10.0YR 4/ 3							
2	10	45	AB	UB	KO	0	5.5	1.5		16 30 54	3	0	f-	Ybz1/ Bhk	fe	Sp 5	W4	1.0	10.0YR 4/ 4							
3	45	95	II Bt	UB	MO4	0	5.5	0.5		21 25 54	10	14	v-		fe	Po 4/Sp 3	W2	1.0	7.5YR 4/ 4							
4	95	110	III BCt	UB	SC	0	5.5	0.0		9 10 81	22	0	f-		fe	Ek/Po 4	W1	0.5	10.0YR 4/ 4	7.5YR 4/ 4						
5	110	135	III C1	UG	SC	4	7.0	0.0		1 5 94	25	10	f-		fe	Ek	W0	0.0	10.0YR 4/ 3							
6	135	150	III C2	pr	UG	SC	5	7.5	0.0		1 5 94	35	20	f+		fe	Ek	W0	0.0	2.5Y 5/ 3						

Kommentare Horizonte:

45 – 95 cm: Analyseresultat nicht verwendbar, da kleinräumig heterogen! Tonhüllen schwach ausgeprägt.

95 – 110 cm: 2. Farbe für den C Horizont wäre gemäss Urs notwendig: 10 YR 4 / 4

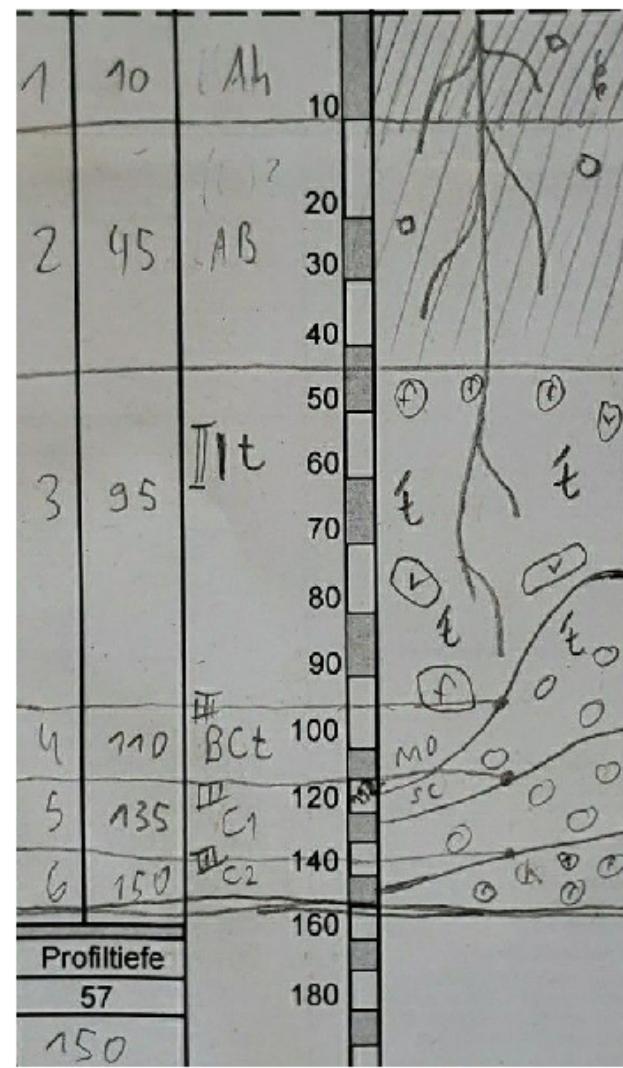
135 – 150 cm: Unterseite der Kiesel mit Kalkkrusten

Untersuchungstyp: AND,MET; UB steinhaltig: False; Durchwurzelungstiefe [cm]: 110; Profiltiefe [cm]: 150

Labormessungen

Tiefe von [cm]	Tiefe bis [cm]	Corg [%]	Humus [%]	Kalk [%]	pH-CaCl2 [-]	pH-H2O [-]	Ton [%]	Schluff [%]	Sand [%]	BS [%]	KAKpot [mmolc/100g]	KAKpot(Ca) [mmolc/100g]	KAKpot(H) [mmolc/100g]	KAKpot(K) [mmolc/100g]	KAKpot(Mg) [mmolc/100g]	KAKpot(Na) [mmolc/100g]
0	10	1.74	3	1	5.3	6.1	14.129.856.140.9	129.44.976.2	0.5	6.8	0.5					
10	45	0.58	1	0	5.6	6.4	14.231.953.841.7	85	33.749.6	0.2	1.2	0.3				
45	77	0.23	0.4	1	5.6	6.5	14.328.457.248.5	80	37.241.2	0.2	1.1	0.3				

E1 SP1 (5210)



Bodenprofil E1 SP2 (5312), Givisiez

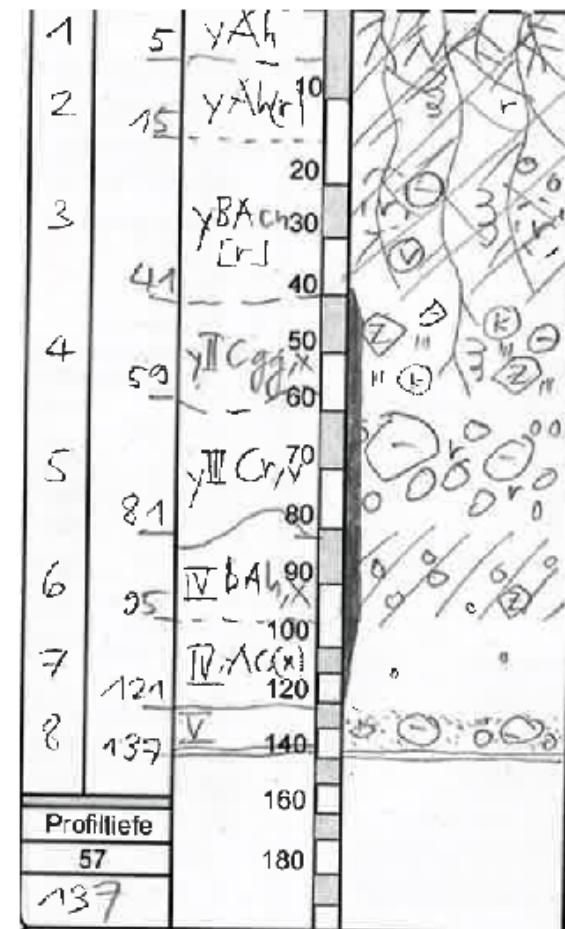
		NW	SO	Standort ID Standort persönliche ID X-Koordinate Y-Koordinate Genauigkeit Koord. Gemeinde-Nr. Gemeinde Kanton Beschreibung Vegetation Flurabstand [cm] Kalkgrenze [cm] Wasserh.gruppe Bodentyp Untertypen	Lage Höhe Kleinrelief Landschaftselement Neigung [%] Exposition Geländeform Klimaeignungszone Nutzungsgebiet Skelett OB Skelett UB Textur OB Textur UB PNG geschätzt [cm] PNG berechnet [cm] Eignungsklasse	646.8 0 EE 4 7 a B3 0 1 5 5 37 37 ja	Stammdaten ID Beobachtung Profilart Projekt Datum Kartiert durch Erfasst durch QS Labor QS Feld Anzahl Proben Dokumente Kommentar	5312 P Projekt Chambloux 2021-08-26 zzd1 cee1 nein ja
		1200 m						Remblais (Sol brun - pseudogley) sur Fluvisol Auffüllung (Braunerde - Pseudogley) über Fluvisol zusätzlicher Untertyp PA - alluvial
		400 m		0 200 m				

Feldbeobachtung

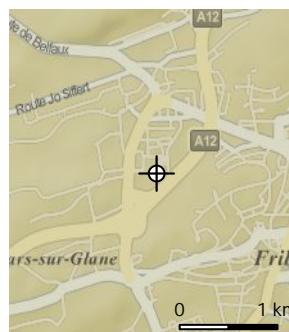
Nr. (27)	Tiefe von [cm] (28)	Horizont (29)	Horizontüber- unten	Bodenbereich (ff)	Ausgangsmat.	Geologie (62)	Kalkklasse (44)	pH Hellige (46)	OS-Feld [%] (33)	Zersetzungsgrad (cc)	Ton (35/36)	Schluff (37/38)	Sand (39/40)	Kies (41)	Steine (42)	Gesteinstyp (ee)	Technogenes Substrat (hh)	Feuchtigkeit (dd)	Getügeform/ grösse (31/32)	Porositat (kk)	Bewurzelung (bb)	Wurmaktivität (g)	Ernterückstände (mm)	PNG-Faktor Boden	Farbe Matrix	Farbe Flecken	
											18	35	47	0	0	fe	Sp 2										
1	0	5	yAh	di	OB	X/MO4	2	7.5	4.0		18	35	47	0	0	fe	Sp 2	W5	Wu1	1.0	10.0YR 3/ 3						
2	5	15	yAh,(x),(r)	di	OB	X/MO4	5	7.5	4.0		18	35	47	0	0	fe	Po 4	W4	Wu1	1.0	2.5Y 4/ 3						
3	15	41	yBAcn,[r]	sc	OB	X/MO4	5	7.5	2.0		17	30	53	6	0	v-	fe	Sp 4/Po 5	W3	Wu1	0.9	2.5Y 4/ 3					
4	41	59	yCxx,gg	de	UG	X/MO4	5	7.5	0.1		16	25	59	22	0	f-	Bhk,1/ Ybz1,1	fe	Ko	W1	Wu1	0.0	2.5Y 5/ 3	10YR 4/ 3			
5	59	81	yCxx,r	sc	UG	X/MO4	5	7.5	0.0		13	25	62	31	14	f-	ir,1,Blechstud	fe	Ko	W0	Wu0	0.0	2.5Y 6/ 2				
6	81	95	A(h),x	de	UB	AL	4	7.0	1.5		12	20	68	6	0	f-	Ybz1,1	fe	Ko	W0	Wu0	0.0	2.5Y 3/ 2				
7	95	121	AC(x)	de	UG	AL	4	7.0	0.2		8	15	77	2	0			fe	Ko	W0	Wu0	0.0	5.0Y 4/ 2				
8	121	137	C	pr	UG	AL	4	7.0	0.0		3	5	92	20	4	f-		fe	Ek	W0	Wu0	0.0	5.0Y 5/ 1				

Untersuchungstyp: MET; Durchwurzelungstiefe [cm]: 59; Profiltiefe [cm]: 137; Fruchtbarkeitsstufe: 4

E1 SP2 (5312)



Bodenprofil E1 SP3 (5315), Givisiez

		NO	SW	Standort ID Standort persönliche ID X-Koordinate Y-Koordinate Genauigkeit Koord. Gemeinde-Nr. Gemeinde Kanton Beschreibung Vegetation Flurabstand [cm] Kalkgrenze [cm] Wasserh.gruppe Bodentyp Untertypen	Lage Höhe Kleinrelief Landschaftselement Neigung [%] Exposition Geländeform Klimaeignungszone Nutzungsgebiet Skelett OB Skelett UB Textur OB Textur UB PNG geschätzt [cm] PNG berechnet [cm] Eignungsklasse	Stammdaten ID Beobachtung Profilart Projekt Datum Kartiert durch Erfasst durch QS Labor QS Feld	5315 P Referenzböden Schweiz, Projekt 2021-08-17 hzm5 cee1 nein ja
		1200 m		5282 E1 SP3 2576538 1184031 3 2197 Givisiez FR AK 120 120 b X E2,I,PM	666 0 EE 2 36 a B3 1 3 5 6 80 77	Anzahl Proben Dokumente Kommentar	4 3 Png korrigieren wenn Zylinder Resultate da sind

Feldbeobachtung

Nr. (27)	Tiefe von [cm] (28)	Tiefe bis [cm] (28)	Horizont (29)	Horizontüberg. unten	Bodenbereich (ff)	Ausgangsmat.	Geologie (62)	Kalkklasse (44)	pH Hellige (46)	OS-Feld [%] (33)	Zersetzungsgrad (cc)	Ton (35/36)	Schluff (37/38)	Sand (39/40)	Kies (41)	Steine (42)	Gesteinstyp (ee)	Technogenes Substrat (hh)	Feuchtigkeit (dd)	Gefügeform/ grösse (31/32)	Porositat (kk)	Bewurzelung (bb)	Wurmaktivität (gg)	Ernterückstände (mm)	PNG-Faktor Boden	Farbe Matrix	Farbe Flecken	Tiefe von [cm]	Tiefe bis [cm]	Corg [%]	Humus [%]	Kalk [%]	pH-CaCl ₂ [-]	pH-H ₂ O [-]	Ton [%]	Schluff [%]	Sand [%]	BS [%]	KAKpot [mmolc/100g]	KAKpot(Ca) [mmolc/100g]	KAKpot(H) [mmolc/100g]	KAKpot(K) [mmolc/100g]	KAKpot(Mg) [mmolc/100g]	KAKpot(Na) [mmolc/100g]
1 0 23	yAh,p,cn,(g)	di	OB	X	0	5.5	2.5					18	26	56	6	0	Ybz1	fe	Sp 4	W3 Wu1	0.90	2.5Y 4/ 3			0 23	1.51	2.6	0	5.9	6.4	16.5	37.246.345.6	136	51.5	74	1.4	8.4	0.7						
2 23 30	yA(x),cn,(g)	de	OB	X	0		2.0					18	26	56	6	0	Ybz1	fe	Po 4/Sp 4	W2 Wu0	0.90	2.5Y 4/ 2			23 30	1.57	2.7	0	5.8	6.3	16.6	37.745.843.1	129	43.373.4	1.9	9.7	0.6							
3 30 60	yB(t),(x),cn	di	UB	X	0	5.7	0.8					25	30	45	13	0	Ybz1	fe	Po 4	W2 Wu0	0.90	10.0YR 4/ 4			60 77	0.58	1	0	5.8	6.5	18.9	27.853.359.3	110	56.944.8	0.7	7	0.7							
4 60 77	yB(t),cn,(g)	di	UB	X	0		0.8					25	30	45	13	0		fe	Po 5	W2 Wu0	0.90	10.0YR 4/ 3			77 98	0.52	0.9	0	5.9	6.7	17.9	22.459.760.1	93	48.537.1	0.6	6.1	0.7							
5 77 98	Acn,g	di	OB	MO4	0		1.5					21	30	49	18	5	Bhk	fe	Po 5/Sp 5	W2 Wu0	0.80	2.5Y 4/ 3																						
6 98 120	CBgg	de	UB	MO4	0		0.0					21	30	49	8	0		na		W0 Wu0	0.15	2.5Y 6/ 2	10YR 4/ 6																					
7 120 140	C(r)	pr	UG	MO4	5		0.0					0	0				na		W0 Wu0	0.00																								

Kommentare Horizonte:

0 – 23 cm: Geruch modrig

23 – 30 cm: Geruch modrig

30 – 60 cm: x ? Zylinder abwarten (!) intrinsisch bereits im Material vorhanden

60 – 77 cm: x ? Zylinder abwarten? (?) intrinsisch bereits vorhanden im Material

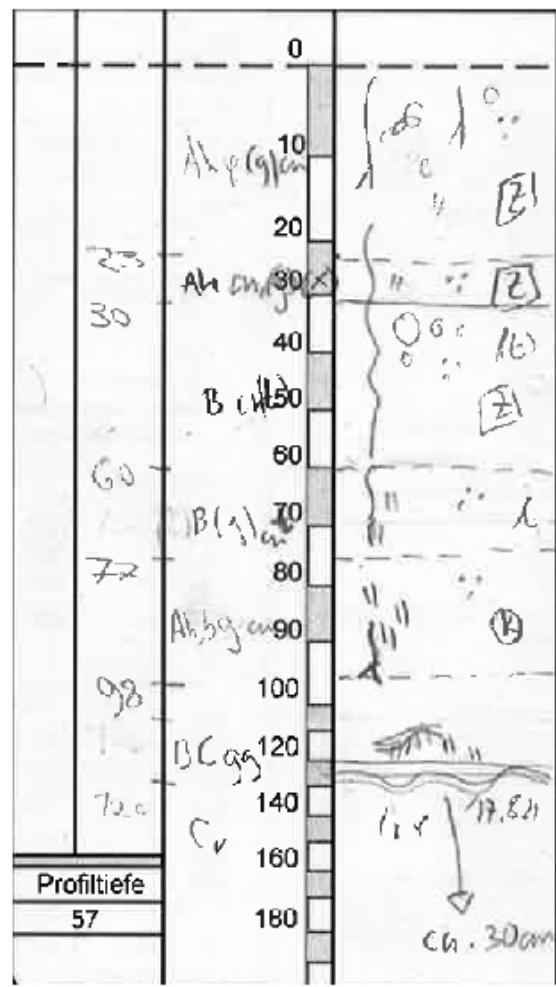
77 – 98 cm: begrabener Oberboden

98 – 120 cm: Kein Gefüge angesprochen, da wassergesättigt

120 – 140 cm: Wasserstand am 17.8.21: -120 m ab OK Terrain Wechsellagen

Untersuchungstyp: AND,MET: Durchwurzelungstiefe [cm]: 98: Profiltiefe [cm]: 150: Zusatzbohrung ab [cm]: 120

E1 SP3 (5315)



Bodenprofil E1 SP4 (5191), Villars-sur-Glâne



Standort	5158	Lage	707.6	Stammdaten
ID Standort	E1 SP4	Höhe	0	ID Beobachtung
persönliche ID		Kleinrelief	PF	Profilart
X-Koordinate	2576540	Landschaftselement	2	Projekt
Y-Koordinate	1183353	Neigung [%]	200	Datum
Genauigkeit Koord.	4	Exposition	c	Kartiert durch
Gemeinde-Nr.	2228	Geländeform	sft3	Erfasst durch
Gemeinde	Villars-sur-Glâne	Klimaeignungszone	QS Labor	Referenzböden Schweiz, Projek
Kanton	FR	Nutzungsgebiet	QS Feld	2021-08-17
Beschreibung	AK	Skelett OB	1	sft3
Vegetation	-1	Skelett UB	2	nein
Flurabstand [cm]	95	Textur OB	5	ja
Kalkgrenze [cm]	b	Textur UB	6	Auflage ist Stroh der Getreideernte leichte Korrekturen bei Eichtag
Wasserh.gruppe	B	PNG geschätzt [cm]	85	
Bodentyp	E2,FB,ZT,I1,PE	PNG berechnet [cm]	74	
Untertypen		Eignungsklasse		

Feldbeobachtung

Nr. (27)	Tiefe von [cm] (28)	Tiefe bis [cm] (28)	Horizont (29)	Horizontüberg. unten	Bodenbereich (ff)	Ausgangsmat.	Geologie (62)	Kalkklasse (44)	pH Hellege (46)	OS-Feld [%] (33)	Zersetzunggrad (cc)	Ton (35/36)	Schluff (37/38)	Sand (39/40)	Kies (41)	Steine (42)	Gesteinstyp (ee)	Technogenes Substrat (hh)	Feuchtigkeit (dd)	Gefügeform/-große (31/32)	Porosität (kk)	Bewurzelung (bb)	Wurmtätigkeit (gg)	Ernterückstände (mm)	PNG-Faktor Boden	Farbe Matrix	Farbe Flecken
1	0	19	Ah,p		OB	MO4	0	5.5	3.0		17	30	53	5	0		Ybz1/ Bhk	fe	Sp 3	W4	Wu1	1.0	10.0YR 4/ 2				
2	19	25	Ah,(x)		OB	MO4	0	5.5	2.5		17	30	53	7	0		Bhk/ Ybz1	fe	Po 4	W3	Wu2	1.0	10.0YR 4/ 2				
3	25	56	Bt,(x).cn		UB	MO4	0	5.5	1.0		21	30	49	8	0			fe	Po 4	W3	Wu2	1.0	10.0 4/ 4	10.0YR 4/ 2			
4	56	95	Bt,(g)		pr	UB	MO4	0	5.5	0.3		21	25	54	12	4			fe	Po 5/Ko	W3	Wu1	0.5	10.0YR 4/ 3	7.5YR 4/ 3		
5	95	130	(B)Ct		UG	MO4	5	7.5	0.0		19	30	51	18	6			fe	Ko/Po 5	W1	Wu0	0.2	2.5Y 5/ 3	7.5YR 4/ 4			

Labormessungen

Tiefe von [cm]	Tiefe bis [cm]	Corg [%]	Humus [%]	Kalk [%]	pH-CaCl2 [-]	pH-H2O [-]	Ton [%]	Schluff [%]	Sand [%]	BS [%]	KAKpot [mmolc/100g]	KAKpot(Ca) [mmolc/100g]	KAKpot(H) [mmolc/100g]	KAlpot(K) [mmolc/100g]	KAlpot(Mg) [mmolc/100g]	KAKpot(Na) [mmolc/100g]
0	19	1.45	2.5	0	6.4	6.8	15.8	31.852	458.8	109	55.344.9	1.1	7.5	0.2		
25	56	0.35	0.6	0	6	6.7	18.9	32.848	358.7	98	50.140.5	1	6.1	0.5		
56	85	0.17	0.3	2.5	7.3	7.7	19	29.551.4	100	85	78.4	0	0.9	5.3	0.5	
95	130	0.06	0.1	13.1	7.8	8.4	16.231	752.2	100	92	87.9	0	0.6	3.2	0.4	

Kommentare Horizonte:

25 – 56 cm: Tonbeläge mit Humusanteil. Matrix röllisch-braun

95 – 130 cm: Tonbeläge

Untersuchungstyp: AND,MET; UB steinhaltig: True; Durchwurzelungstiefe [cm]: 100; Auflagemächtigkeit [cm]: 3; Profiltiefe [cm]: 130

Bodenprofil E1 SP5 (5173), Villars-sur-Glâne

		N	S	Standort ID Standort persönliche ID X-Koordinate Y-Koordinate Genauigkeit Koord. Gemeinde-Nr. Gemeinde Kanton Beschreibung Vegetation Flurabstand [cm] Kalkgrenze [cm] Wasserh.gruppe Bodentyp Untertypen	Lage Höhe Kleinrelief Landschaftselement Neigung [%] Exposition Geländeform Klimaeignungszone Nutzungsgebiet Skelett OB Skelett UB Textur OB Textur UB PNG geschätzt [cm] PNG berechnet [cm] Eignungsklasse	Stammdaten ID Beobachtung Profilart Projekt Datum Kartiert durch Erfasst durch QS Labor QS Feld
1200 m 0 100 m 0 200 m	5140 E1 SP5 2576549 1183591 4 2228 Villars-sur-Glâne FR KW -1 -1 a B E2,FB,ZT,PK	687 0 HH 22 354 k B3 0 3 5 6 107 104	5173 P Projekt Chambloux 2021-08-17 hzm5 hzm5 nein ja			

Kalkgrenze nicht erreicht bis 235cm kein Kalk

Feldbeobachtung

Nr. (27)	Tiefe von [cm] (28)	Tiefe bis [cm] (28)	Horizont (29)	Horizontüberg. unten	Bodenbereich (ff)	Ausgangsmat.	Geologie (62)	Kalkklasse (44)	pH Hellege (46)	OS-Feld [%] (33)	Zersetzunggrad (cc)	Ton (35/36)	Schluff (37/38)	Sand (39/40)	Kies (41)	Steine (42)	Gesteinstyp (ee)	Technogenes Substrat (hh)	Feuchtigkeit (dd)	Gefügeform/-grösse (31/32)	Porositat (kk)	Bewurzelung (bb)	Wurmtätigkeit (gg)	Ernterückstände (mm)	PNG-Faktor Boden	Farbe Matrix	Farbe Flecken
1 0 19	Ah,p	di	OB	KO	1	5.7	2.5		17 30 53 4 0			fe	Sp 2		W5 Wu2 er1 1.0		10.0YR 4/ 2										
2 19 29	BA(x)	de	OB	KO	0	1.5			17 30 53 6 0			fe	Sp 4		W4 Wu2 er1 1.0		10.0YR 4/ 3										
3 29 81	B	di	UB	MO4/MO4	0	5.7	0.8		17 30 53 3 0			fe	Po 5/Sp 4		W3 Wu2 er1 1.0		10.0YR 4/ 3										
4 81 109	Bt	di	UB	MO4	0	0.2			21 35 44 18 15			fe	Po 5/Po 4		W2 Wu2 er1 1.0		7.5YR 4/ 4										
5 109 135	B(t),(g)	pr	UB	MO4	0	0.1			19 25 56 2 20			fe	Po 6/Ko		W1 Wu1 er1 0.4		7.5YR 4/ 4										

Kommentare Horizonte:

19 – 29 cm: Ziegel

29 – 81 cm: Wurzelkohle

Untersuchungstyp: MET; Durchwurzelungstiefe [cm]: 135; Profiltiefe [cm]: 135; Zusatzbohrung ab [cm]: 135

Labormessungen

Tiefe von [cm]	Tiefe bis [cm]	Corg [%]	Humus [%]	Kalk [%]	pH-CaCl2 [-]	pH-H2O [-]	Ton [%]	Schluff [%]	Sand [%]	BS [%]	KAKpot [mmolc/100g]	KAKpot(Ca) [mmolc/100g]	KAKpot(H) [mmolc/100g]	KAl⁺(K) [mmolc/100g]	KAl⁺(Mg) [mmolc/100g]	KAKpot(Na) [mmolc/100g]
0 19	1.68 2.9 0	6.7 6.8 16.433.949.760.3 122 62.748.4 1.1 9.3 0.4														
29 81	0.46 0.8 0	6.1 6.7 15.834.949.339.7 79 26.547.6 1 3.4 0.4														
81 109	0.29 0.5 0	5.9 6.6 15.838.845.540.6 82 28.848.7 1.1 3.2 0.2														
109 135	0.12 0.2 0	5.7 6.5 15.323.161.750.9 78 34.638.3 0.5 4.3 0.4														

E1 SP5 (5173)

